

Courriel d'une amie spécialisée dans les inventaires flore, à laquelle j'ai demandé un avis sur « l'étude d'impact Faune-Flore » de la zone des Verneys (UTN 4 Club Med) disponible sur le site internet de Valloire.

Je viens de lire le rapport faune flore (annexe)

Vite fait ce que j'en pense... Mais on sent une étude légère en pression d'inventaire, qui conclut sur des enjeux forts à très forts... donc on sent la pression qu'à du subir le gars qui a fait l'étude : peu de moyens certainement ! C'est bien le commanditaire qui est à blâmer de ne pas avoir permis au naturaliste de faire les inventaires suffisant, on le ressent tous les jours de notre coté aussi ! les gars tirent sur les prix...

sur l'aspect méthodo je ne vois que 4 journées d'inventaires entre le 1er juin et le 13 aout...

- c'est très peu, d'autant que les différents groupes faunistiques et floristiques sont traités par une seule et même personne... pour une étude similaire, je propose 3 passages seulement pour la flore et les habitats. là on est en fait à moins d'une journée au total consacrée à chaque groupe : flore habitats / mammifères / avifaune / reptiles / amphibiens / invertébrés. et ça me semble compliqué d'être compétent sur tous les groupes... mais bon, certains y arrivent.

- c'est très contracté sur la saison, les inventaires d'état initial concernent plutôt un cycle biologique d'une année... alors pour la flore en altitude peut-être que ça suffit et encore les zones humides c'est plus tardif (septembre), mais pour la faune ça me semble insuffisant...

- il n'y a rien sur les rapaces nocturnes

- 1 seul passage chiroptères ! je n'ai jamais vu si peu

sur les résultats il semble se protéger pas mal parce que les enjeux naturalistes globaux sont quand même forts et très forts... donc on comprendrait mal une implantation sur ce site...

sur les parties habitats et flore que je connais un peu mieux, ok pour les habitats, bien que les relevés phytosociologiques dont il parle dans la méthodo ne soient pas fournis... pour la flore il y a peu d'espèces mais le site est petit... et par contre swertia perennis cité comme espèce potentielle, aurait pu faire l'objet de recherches plus tardives (septembre)

sur les reptiles aucune espèce ça me paraît vraiment très léger... même pas un lézard ? alors qu'il y a une zone humide sur le haut ?

bon en fait sur la faune en général ça semble léger... très peu d'espèces contactées toutes banales... et il n'y a pas de résultats chiroptères présentés ?

J'ai aussi regardé très vite fait la prise en compte des enjeux environnementaux dans l'étude d'impact, et les mesures ERC citées sont plutôt des bonnes pratiques de chantier que de vraies mesures !

- calendrier de chantier

- mise en défens des zones sensibles

- réduction de la pollution lumineuse

- etc

ce ne sont pas vraiment des mesures très engagées... ils n'ont pas fait beaucoup d'efforts !

restauration de milieux, de corridors, gestion de milieux : rien de rien

et ils se permettent de réévaluer des impacts forts en faible avec des mesures toutes pourries ! c'est entre les pages 194 et 209

du coup la partie mesures est assez scandaleuse !

c'est une première impression à distance...